

ПРОТОКОЛ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ  
членов СТ «Птичь-82» от 1 июня 2024 года

Присутствовало 55 членов СТ.  
Председатель собрания –  
Захаров А.И.  
Секретарь – Нарейко Н.Н.

Ход собрания:

1. Выборы председателя и секретаря собрания

Несколько членов СТ заявили о нарушениях Устава СТ в случаях, когда председатель СТ являлся председателем общего собрания. В связи с этим кандидатура Дайнеко Л.В. в качестве председателя собрания не рассматривалась.

Председателем собрания избран Захаров А.И., секретарем - Нарейко Н.Н.

2. Выборы счетной комиссии

Избран следующий состав счетной комиссии: Нехай Г.В., Нарейко А.Н., Воробей О.

3. Определение кворума собрания

Для принятия решения о порядке формирования членских взносов необходимо присутствие квалифицированного большинства членов СТ (2/3 от общего количества). Всего членов СТ 86 человек, 2/3 составляет 57 человек.

**Единогласно решено общее собрание считать открытым**, так как погрешность небольшая.

4. Председатель собрания Захаров А.И. объявил предложенную правлением СТ повестку дня собрания:

- 1) Об утверждении порядка формирования членских взносов.
- 2) Об утверждении сметы расходов на 3-4 кв.т.г. и 1 кв. 2025г.
- 3) О рассмотрении и утверждении предложений, поступивших для разработки нового Устава СТ.
- 4) Разное.

5. Прежде, чем переходить к повестке дня, Захаров А.И. информировал собрание о том, что Устав товарищества не изменен согласно Указа №155

Президента Республики Беларусь. В связи с этим СТ в своей работе руководствуется положениями Указа №155.

Захаров А.И. проинформировал собрание о следующем: в целях обеспечения реализации норм Указа №155, Положения, Устава общее собрание (собрание уполномоченных) имеет право привлекать председателя правления СТ к дисциплинарной ответственности за:

нарушения требований документов, регламентирующих работу СТ;  
за доведение недостоверной информации до членов СТ, приводящей к принятию неверных решений при голосовании.

6. Председатель собрания предоставил слово Ханкевичу В.К. (члену правления, аудитору) для анализа проектов смет.

Ханкевич В.К. проанализировал проекты смет расходов на 2-4 кв.т.г., 1 кв. 2025г. (на 4 квартала) и на 3-4 кв.т.г. и 1 кв. 2025г. (на 3 квартала) по следующим статьям **Прочих расходов:**

**Поощрения** – сумма расходов за 2023 год составила 440 руб.; в двух проектах сметы указана одинаковая сумма в размере 575 руб.

**Вывоз мусора** – 700 руб. в двух проектах сметы.

**Уборка контейнерной площадки и территории общего пользования** – 1 560 руб. в двух проектах сметы.

**Электроэнергия** – 1500 руб. в двух проектах сметы.

**Оплата электроэнергии для водонапорной башни** – 1 000 руб. в двух проектах сметы.

**Хознужды** – 1 450 руб. в двух проектах сметы.

По Прочим расходам суммы расходов в размере 6785 руб. в двух проектах сметы одинаковы.

Не учтены расходы, которые уже реализованы во втором квартале 2024 года. В связи с этим планируемая сумма Прочих расходов на три оставшихся квартала завышена.

С разъяснением возникших вопросов по проектам смет выступила казначей СТ Сургутова Е.В. Она акцентировала внимание на то, что собранию представлен лишь проект сметы на 3-4 кв.т.г. и 1 кв. 2025г. Его можно изменить.

Ханкевич В.К. называет статью расходов, а казначей поясняет сумму расходов и делает вывод, можно ли уменьшить указанную сумму.

**Большинство сумм расходов, постатейно, можно уменьшить или сохранить резерв денег для нужд товарищества на следующие периоды.**

**Недостоверность информации проектов смет может привести к неверному принятию решения общего собрания по данному вопросу.**

Выступила Пархимович С.В.

«В 2023 году группа членов СТ обращалась к председателю Дайнеко Л.В. с требованием предоставить подробную информацию о поощрениях активных членов, а также указывалось о нарушении Устава СТ «Птичь-82» со стороны председателя, а именно, отсутствие утверждения общим собранием размера поощрения и указания конкретных членов правления.»

**В Пояснении (пункт 7) Дайнеко Л.В. к обращению членов СТ по данному вопросу дан формальный ответ:** «О поощрении активных членов правления всегда записывали пунктом в решение завершающего сезон собрания. Естественно без конкретных сумм, т.к. оно проходило в сентябре, а члены правления продолжали выполнять свои обязанности еще в октябре и ноябре. Кроме того, конкретный размер поощрения зависел от наличия денежных средств на конец сезона».

**Пархимович С.В. предложила провести независимую ревизионную проверку финансовой деятельности СТ.**

**Решение собрания:**

**Принять к сведению изложенную выше информацию (единогласно).**

**7. Собрание переходит к первому вопросу повестки дня «Об утверждении порядка формирования членских взносов».**

Слово предоставляется председателю СТ Дайнеко Л.В. Она сообщила о приеме в СТ двух новых членов и представила их собранию.

Дайнеко Л.В. разъяснила собранию три варианта порядка формирования членских взносов, предложенные правлением СТ:

**Вариант №1.** Членский взнос за квартал рассчитывается пропорционально площади земельного участка (за сотку).

**Вариант №2.** Членский взнос за квартал состоит из двух частей: 1-я часть – ФЗП штатных работников с учетом налогов, который **разделен на количество участков**; 2-я часть – все остальные статьи расходов разделены пропорционально площади земельного (ных) участка (ов).

К сведению: в нашем СТ 89 земельных участков, три члена СТ имеют по два участка; всего членов СТ 86 человек.

**Вариант №3.** Членский взнос за квартал состоит из двух частей: 1-я часть – ФЗП штатных работников с учетом налогов, который **разделен на количество членов СТ**; 2-я часть – все остальные статьи расходов разделены пропорционально площади земельного (ных) участка (ов).

**Предложений других вариантов порядка формирования членских взносов от членов СТ не поступило.**

Предложено включить в новый Устав СТ все три варианта порядка формирования членских взносов и утвердить эти изменения устава.

В прениях по данному вопросу выступил Жилач В.В., который является владельцем двух земельных участков. Он произвел расчеты всех трех вариантов для своих земельных участков. Жилач В.В. предложил 3-й вариант, т.е. у всех одинаковая первая часть взноса.

В прениях по данному вопросу выступили также члены СТ (Курлович А.М., Сургутова Е.В., Нехай Г.В. и др.)

**Решение собрания по вопросу порядка формирования членских взносов:**

Включить в новый Устав СТ все три варианта порядка формирования членских взносов (**единогласно**);

На текущий период установить **1-й вариант порядка формирования членских взносов, за сотку (1 человек против).**

**8. По второму вопросу повестки дня «Об утверждении сметы расходов на 3-4 кв.т.г. и 1 кв. 2025г.»** слушали председателя СТ Дайнеко Л.В.

Она сказала, что размеры членских взносов за 1-й и 2-й кварталы 2024 года были такими же, как и в 3 - ем, 4 - ом кварталах 2023 года. Казначеем СТ Сургутовой Е.В. подготовить смету расходов на 3-4 кв.т.г. и 1 кв. 2025г

В прениях выступил **Пилипенко В.П.**, который сказал, что **смета расходов на указанный период завышена по таким статьям расхода как вывоз мусора, оплата за электроэнергию, хознужды. Необходимо уменьшить суммы статей расходов.**

**Захаров А.И.** предложил провести независимую ревизионную проверку финансовой деятельности СТ с привлечением Ханкевича В.К. как члена правления СТ, аудитора, получив его согласие.

Пилипенко В.П. предложил избрать независимую ревизионную комиссию для проведения проверки финансовой деятельности СТ. Предложение Пилипенко В.П. собрание не приняло.

**Решение собрания по вопросу «Утверждение сметы расходов на 3-4 кв.т.г. и 1 кв. 2025г.»:**

Утвердить проект сметы расходов на 3-4 кв.т.г. и 1 кв. 2025г.» (**2 человека против**).

До 1.09.2024г. Ревизионной комиссии СТ совместно с Ханкевич В.К., как членом правления, провести проверку финансовой деятельности СТ (единогласно).

**9. По третьему вопросу повестки дня «О рассмотрении и утверждении предложений, поступивших для разработки нового Устава СТ»** слушали председателя СТ Дайнеко Л.В.

Она сказала, что предложений об изменении Устава СТ не поступило. Дайнеко Л.В. предложила заказать разработку проекта Устава юридической фирме (приблизительная стоимость работ 300 руб.). Данное предложение собрание отклонило.

Председатель собрания Захаров А.И. предложил поручить председателю и правлению СТ внести изменения, согласно Указа №155, и предоставить их членам СТ для ознакомления до 01.09.2024г.

**Решение собрания по вопросу разработки проекта Устава СТ:**

**Обязать председателя СТ Дайнеко Л.В. разработать проект Положения и проект Устава СТ и предоставить их членам СТ для ознакомления до 01.09.2024г. (49 человек «за», 6 - против).**

**10.** Был рассмотрен вопрос о замене металлических труб водопровода на металлопластиковые, инициированный Дайнеко Л.В. (в повестке дня, утвержденной правлением, он не значится).

Она поручила уполномоченным собрать информацию по улицам, кто согласен менять трубы. Нет ни одной улицы, где все «за».

Выступил Курлович А.М. и сказал, что нет предварительной сметы на проведение таких работ.

Ворошуха Л.М. профессионально изложил инженерно-технические аспекты работ. Обратил внимание собрания на то, что сначала необходимо создать схемы подключения водопровода для каждого участка и согласовать их с хозяином участка.

**По данному вопросу собрание приняло решение:**

**Обязать председателя СТ Дайнеко Л.В. до сентября 2024 года начать работы по составлению схем подключения водопровода для каждого участка и согласованию их с хозяином участка (единогласно).**

**11. Довыборы члена правления СТ.**

Дайнеко Л.В. объявила о необходимости довыборов одного члена правления в связи с тем, что количество членов правления уменьшилось, и предложила кандидатуру Амелько А.В.

По данному вопросу собрание приняло **решение:**

**Членом правления избрать Амелько А.В. (единогласно).**

**Поручить Амелько А.В. исполнять обязанности председателя СТ на период его отсутствия (единогласно).**

## **12. Разное.**

Дайнеко Л.В. информировала членов СТ о необходимости регистрации строений на участке в течении двух лет.

Всем членам СТ – закрывать ворота на замок.

Выступила Латушкина З.П., которая проинформировала собрание о том, что она, как уполномоченная, получила задание от председателя СТ предоставить мнения членов ее группы о необходимости замены труб. После этого муж Поляковой А. в грубой форме, нецензурно обругал Латушкину З.П. и сказал о Дайнеко Л.В. следующее: «Председатель - женщина в возрасте и не сможет обеспечить такой объем работ. Она не должна заниматься заменой труб водопровода».

Поступила **реплика от Дайнеко Л.В.**, что этот инцидент – **личные разборки** между мужем Поляковой А. и Латушкиной З.П.

Ханкевич В.К. выразил требование к Поддубной Л.Н., чтобы она извинилась перед ним за лжесвидетельство: протокол общего собрания от 24.06.2023г. по вопросу сумм зарплат штатным сотрудникам СТ будет действовать до 01.04.2024 г. был согласован с Ханкевич В.К..

## **13. О Коллективном обращении членов СТ к председателю СТ Дайнеко Л.В.**

Слушали Пархимович С.В. о выявленных фактах неоднократных нарушений Устава при проведении собраний. В 2020 году не проведено отчетно-выборное собрание по истечению 2 сроков (выборы председателя были в сентябре 2014 года). **Отчетно-выборное собрание не переносится.** В 2021 году на собрании уполномоченных, на котором не было кворума, (собрание считается нелегитимным), Дайнеко Л.В. выбрана председателем на следующий срок. **Это собрание не было объявлено как отчетно-выборное.**

**Возникает вопрос о полномочиях председателя с сентября 2020 года.**

Председатель СТ Дайнеко Л.В. передала Пархимович С.В. письменный ответ на **электронное Обращение членов СТ** к председателю СТ от 17.04.2024 г. Под текстом данного Обращения указан список из 22 членов СТ, согласных впоследствии поставить свои подписи под Письменным Обращением.

**Письменное Коллективное обращение членов СТ к председателю СТ Дайнеко Л.В. с подписями 20 членов СТ передано Пархимович С.В. председателю СТ Дайнеко Л.В. в конце данного собрания.**

Текст Письменного Коллективного обращения членов СТ к председателю СТ Дайнеко Л.В. прилагается к данному протоколу собрания (Приложение 1).

**Решение собрания по данному вопросу:**

**Принять к сведению изложенную выше информацию (единогласно).**

Председатель собрания \_\_\_\_\_ Захаров А.И.

Секретарь \_\_\_\_\_ Нарейко Н.Н.

**Коллективное обращение членов СТ «Птичь-82»  
к председателю СТ «Птичь-82» Дайнеко Л.В.**

**Причины и обстоятельства обращения:**

1. В сентябре 2023 года истек срок избрания председателем Дайнеко Л.В. и членов правления (кроме Ханкевича В., избранного в июне 2023 года).

На сайте СТ «Птичь-82» нет протоколов отчетно-выборного собрания за 2017 и 2020 годы (есть только протокол заседания правления от 29.07.2017 о повестке отчетно-выборного собрания на 17.09.2017 года).

Председателю был задан вопрос «Почему не проведено отчетно-выборное собрание в 2020 году.» Получен ответ, что в 2020 году была рекомендация не собирать собрания. Однако на сайте есть два протокола собраний уполномоченных - 02.05.2020 г. и 12.09.2020 г.

В 2021 году проведено собрание уполномоченных 04.09.2021 г., на котором была избрана Дайнеко Л.В. председателем. На этом собрании отсутствовал кворум. Из 18 уполномоченных присутствовали 10 человек (меньше 2/3). В нарушение Устава 6 человек выдали доверенности, голоса которых были учтены. Уполномоченные не имеют права выдавать доверенности. Доверенности можно выдавать только на участие в общем собрании. Собрание уполномоченных от 04.09.2021 г. является нелегитимным.

2. Безответственное отношение к составлению сметы на 2 – 4 кварталы 2024 года, 1 квартал 2025 года:

на общем собрании 24.06.2023 было принято решение об установлении фиксированного размера заработной платы штатным сотрудникам, не привязывая его к минимальной заработной плате (МЗП), при этом срок действия этого решения в не указывался;

протокол собрания от 24.06.2023 г. вела секретарь Нарейко Н.Н. и передала его в распечатанном виде председателю СТ Дайнеко Л.В.

Тем не менее, в нарушение требований законодательства, в том числе ведения делопроизводства в субъектах хозяйствования, председатель СТ Дайнеко Л.В. предоставила для общего ознакомления членам товарищества текст протокола в своей редакции без подписи секретаря собрания с

пометкой «согласовано с правлением», в котором указала срок действия фиксированной заработной платы штатным работникам до 01.04.2024 года.

В смете на сезон 2024 года в нарушение решения общего собрания от 24.06.2023 размер заработной платы с 01.04.2024 года повышается с учетом МЗП, в результате повышаются членские взносы.

*Согласно объяснениям Министерства труда и социальной защиты указано, что минимальная заработная плата гарантируется при выработке нормы рабочего времени, т.е. 8 часов в день, а совместитель не имеет права работать более 4-х часов в день.*

3. Все статьи расходов в проекте сметы на 2 квартал 2024 года завышены:

**Сравнительный анализ сметы на сезон 2024 года  
с расходами 2023 года**

| <b>Наименование статьи</b> | <b>2023 год (отчет)</b> | <b>2024 год</b> | <b>Увеличение сметы (%)</b>   |
|----------------------------|-------------------------|-----------------|-------------------------------|
| Фонд заработной платы      | 11757                   | 13762           | +17%                          |
| Поощрения                  | 440                     | 575             | +31%                          |
| Вывоз мусора               | 474                     | 700             | +47%                          |
| Уборка площадки с мусором  | 960                     | 1560            | +63%                          |
| Электроснабжение           | 1000                    | 1500            | +50 %                         |
| Башня                      | 500                     | 1000            | +100 %                        |
| Хознужды (связь, смс)      | 1087                    | 1450            | +33 %                         |
| <b>ИТОГО:</b>              | <b>15218</b>            | <b>20547</b>    | <b>+5329 руб.<br/>(+35 %)</b> |

4. Не разработан проект нового Устава товарищества и не предложен для обсуждения членами товарищества согласно Указу Президента Республики Беларусь № 155 от 30.05.2023г., вступившему в силу 01.12.2023г. с изменениями.

5. Именно в новом Уставе должен быть описан алгоритм начисления членских взносов и только после этого можно приступать к составлению сметы на текущий сезон 2024 года и 1 квартал 2025 год

6. На общем собрании 24.06.23г. было принято решение об обращении в Пуховичский районный исполком по вопросу земельных участков в поле.

Обращение было подготовлено членом СТ Степаненко А.В.и передано председателю Дайнеко Л.В. Вместе с тем, обращение не было передано в исполком без обоснования или уважительной причины:*на вопрос «Почему письмо не передано?» получен ответ «Не хотелось портить отношения.»*.

7.Нарушения ведения делопроизводства в садовом товариществе носят системный характер, так с 2018 года протоколы собраний уполномоченных, которые вела секретарь Нарейко Н.Н, председатель Дайнеко Л.В. полностью переписывала и выставляла для ознакомления членам товарищества в своей редакции.

Согласно протоколам большая часть собраний уполномоченных нелегитимны, нет кворума (2/3 от состава), т.к. уполномоченные «отсутствовали с правом голоса» или «давали доверенности присутствующим». ***(По доверенности можно участвовать только на общем собрании!)***

Юридическим отделом райисполкома дано разъяснение по всем приведенным выше нарушениям и рекомендовано обратиться в суд.

8.В 2023 году группа членов СТ обращалась к председателю Дайнеко Л.В. с требованием предоставить подробную информацию о поощрениях активных членов правления, а также указывалось о нарушении Устава СТ «Птичь-82» со стороны председателя, а именно, отсутствие утверждения общим собранием размера поощрения и указания конкретных членов правления.

Также было внесено предложение начислять пеню по задолженности об уплате членских взносов с 1-го числа квартала, следующего за кварталом, в котором образовалась задолженность.

Данные требования и предложения не были рассмотрены председателем Дайнеко Л.В., ответа на поставленные вопросы не поступило. Председатель Дайнеко Л.В. формально указала в протоколе общего собрания членов СТ, что ответ дан на общем собрании.

9. На общих собраниях и собраниях уполномоченных регулярно выбирается председателем собрания председатель правления Дайнеко Л.В., что противоречит нормам и правилам, т.к. председатель правления

подотчетен собранию и не имеет права быть председателем собрания, тем более вести протоколы этих собраний.

**В связи с выше изложенным предлагаем:**

1. Рассмотреть по существу указанные в обращении вопросы, доложить на общем собрании членов СТ результаты их решения.
2. Подготовить проект Устава с учетом изменений, предоставить уполномоченным текст проекта для дальнейшего ознакомления и внесения корректировок членами СТ в своих группах.
3. Провести в мае 2024 года отчетно-выборное собрание с повесткой: выборы председателя, выборы правления, выборы ревизионной комиссии.
4. До общего собрания размер взносов оставить на уровне 1 квартала 2024 года.
5. Для подготовки отчетно-выборного собрания предоставить членам СТ (независимой ревизионной комиссии или аудитору) необходимые документы.